



Notulen

Aan

Beheeradviesgroep

Datum en tijd bespreking

12 april 2019, 12.30 - 17.00 uur

Plaats bespreking

Bezoekerscentrum Oranjekom

Datum

13 mei 2019

Contactpersoon

Secretariaat BAG
bag.secretariaat@waternet.nl

Onderwerp bespreking

Bijeenkomst Beheeradviesgroep

Aanwezig

1	Bezoeker
2	Duinconsulent Stichting Duinbehoud
3	Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland (bestuurslid)
4	Bezoeker
5 & 6	Bezoekers
7	Vrijwillig Gastheer AWD
8	Vrijwillig natuuronderzoeker (BMP)
9	Duinconsulent Stichting Duinbehoud
10	Bosadviseur
11	Beheervrijwilliger AWD
12	Vrijwillig natuuronderzoeker
13	Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk
14	KNNV-Haarlem, voorzitter
15	Waternet, Afdelingshoofd
16	Waternet, Teamleider beleid en advies
17	Waternet, Beleidsadviseur
18	Waternet, Coördinator bron- en natuurbeheer
19	Waternet, Adviseur omgevingsmanagement
20	Waternet, Beleidsadviseur

Notulist

21

Afwezig

22	Stichting Natuurbelang
23	Buurman (ingang Oase)

Notulen

1 Opening en vaststelling agenda

Datum
13 mei 2019

Pagina
2 van 8

15 is deze vergadering waarnemend voorzitter omdat 10 zijn functie ter beschikking heeft gesteld. De voorzitter opent de vergadering om 13.20 uur en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter meldt dat de vergadering ten behoeve van de notulist wordt opgenomen.

20 is als beleidsadviseur bestuurlijke zaken aanwezig bij het overleg om het toekomstbeeld van de BAG helder te krijgen. 2 is voor de eerste keer aanwezig als de beoogde opvolger van 9 vanuit de Stichting Duinbehoud. 9 zal nog een paar keer aanschuiven.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen/actualiteiten

Afscheid voorzitter

Op 14 februari 2019 heeft de BAG een brief ontvangen van de wethouder. Naar aanleiding van de in Amsterdamse raadscommissie gerezen vragen over de onafhankelijkheid van de voorzitter, heeft 10 aangegeven zijn functie als voorzitter van de BAG ter beschikking te willen stellen. Dit om een einde te maken aan elke mogelijke twijfel die zou kunnen ontstaan over zijn onafhankelijkheid of de onafhankelijkheid van de beheeradviesgroep. Hij betreft de keuze om terug te moeten treden, maar begrijpt het politieke standpunt. Wel wil hij benadrukken dat meerdere auteurs betrokken waren bij de Bosvisie en hij alleen heeft opgeschreven wat de groep heeft aangegeven. Hij geeft aan het voorzitterschap met veel plezier te hebben uitgevoerd en dat hij als bosadviseur betrokken blijft bij de BAG. Nadat een 1^e versie van de Bosvisie geen akkoord kreeg vanuit de gemeente Amsterdam, is input opgehaald bij externe deskundigen. Doel hiervan was een door de omgeving gedragen visie te maken voor het beheer van bos in de AWD. Nadat de Bosvisie is afgerond, is besloten de scope van de Beheeradviesgroep verder uit te breiden en het bestaan te continueren. De leden van de BAG hebben kritiek richting Waternet geuit vanwege de keuzes die Waternet heeft gemaakt en de communicatie daarover. Waternet heeft daarna een aantal verbeteringen doorgevoerd. De BAG is derhalve een adviesgroep geworden waar kritische feedback kan worden gegeven, hetgeen heeft geleid tot verbetering van de communicatie en inhoud. Hierbij wordt respectvol gecommuniceerd tussen de BAG en Waternet. 10 dankt alle BAG-leden voor het vertrouwen dat zij in zijn voorzittersrol hebben gesteld.

9 beaamt dat de communicatie is verbeterd. Hij vindt het een toegevoegde waarde dat de projectenlijst wordt besproken en geeft aan dat Waternet openstaat voor aanpassingen op de lijst.

Notulen

Het verbaast 9 dat vanuit de gemeenteraad, naar aanleiding van het bespreken van de Bosvisie in de raadscommissie, is gevraagd om een expertmeeting. De BAG fungeert als klankbord en zou in die hoedanigheid als expert kunnen gelden. 9 verzoekt Waternet dit bij de gemeente te verduidelijken. De voorzitter licht toe dat de Bosvisie na bespreking in de raadscommissie ter informatie is doorgestuurd naar de gemeenteraad. Raadsleden kunnen verzoeken om een expertmeeting.

Waternet en de BAG hebben geen invloed op deze meeting. Op dit moment is vanuit de gemeenteraad nog geen initiatief genomen om een meeting te organiseren. Daardoor is de Bosvisie ook nog niet behandeld en doorgeschoven naar de raadsvergadering van 8 mei 2019. Vermoedelijk heeft voor die datum ook nog geen expertmeeting plaatsgevonden en wordt de behandeling van de Bosvisie verder doorgeschoven. Waternet kan hierop geen invloed uitoefenen. De BAG formuleert een advies aan Waternet en Waternet adviseert op basis daarvan de wethouder. 9 geeft aan dat hij zijn wens om als BAG-lid betrokken te worden kenbaar wil maken aan de Raadscommissie door hen een brief te sturen. Andere leden steunen hem hierin.

Zowel 9 als 7 geven aan dat 10 zijn functie als voorzitter goed heeft vervuld. Zij waarderen het besluit van 10 om als bosadviseur betrokken te blijven bij de BAG.

13 geeft aan dat vanuit Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland en Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming "Noordwijk" een brief is gestuurd aan Waternet en de wethouder. Hierin staat beschreven dat beide partijen erg tevreden zijn over de werkzaamheden van de aftredend voorzitter. Daarnaast deelt 13 mee dat de rol van de BAG meer richting adviesorgaan mag groeien, waardoor de status en expertiserol ook zichtbaarder worden. Als medeauteur van de brief beaamt 3 de toelichting van 13.

De voorzitter dankt 10 vanuit Waternet en namens de overige BAG-leden voor zijn positieve invulling van de voorzittersrol.

3 Samenwerking en functioneren Beheeradviesgroep

Interne samenwerking

14 brengt in dat een van de BAG-leden meerdere malen publiekelijk heeft gecommuniceerd dat de BAG moet worden opgeheven. Het betreffende lid is niet aanwezig bij de vergadering, waardoor een dialoog niet kan worden aangegaan.

7 uit zijn ongenoegen over de samenwerking met dit BAG-lid en geeft aan dat hij een verdere samenwerking binnen de BAG met dit lid niet mogelijk acht.

Datum
13 mei 2019

Pagina
3 van 8

Notulen

7 waardeert wel de inbreng van dit lid, maar door deze externe communicatie is het vertrouwen dat nodig is voor samenwerking verdwenen. 8 steunt deze motie van wantrouwen, hoewel ook hij de inbreng van het betreffende lid waardeert.

Datum
13 mei 2019

Pagina
4 van 8

3 heeft het betreffende lid een e-mail gestuurd als reactie op de insinuatie van dit lid dat de BAG-leden een afhankelijke relatie hebben met Waternet. In deze e-mail verzoekt 3 om een openlijk herstel van deze woorden. Het betreffende lid heeft niet gereageerd op deze e-mail.

De overige leden kunnen zich vinden in de genoemde bevindingen.

9 stelt voor dat een kleine groep afgevaardigden van de BAG in gesprek gaat met het betreffende lid. De voorzitter geeft aan dat Waternet dit zal faciliteren.

Functioneren BAG

De voorzitter vertelt dat hij de volgende signalen heeft gehoord over het functioneren van de BAG.

- Er is behoefte aan meer structuur van de organisatie van de BAG. Hiervoor zou een soort reglement kunnen worden opgesteld, waarin ook de samenstelling van de adviesgroep wordt vastgesteld.
- Er is behoefte aan meer structuur van de inspraak van de BAG. Hiervoor wordt in deze vergadering een schema voorgesteld.
- Het moet duidelijk zijn dat het advies dat de BAG geeft niet vrijblijvend is. Waternet is verantwoordelijk voor keuzes in beheer en beleid. Daarbij moet Waternet helder maken wat er met de adviezen is gebeurd.
- Ook moet de onafhankelijkheid van de leden en de voorzitter ten opzichte van Waternet helder zijn.

Voorstel plancyclus

Juni: Dilemma's, ontwikkelingen en argumenten inbrengen, grote lijnen bepalen en eventueel experts uitnodigen.
September: Eerste uitwerking van projecten.
November: Tweede, gedetailleerde uitwerking van de projecten.
Maart: Jaarprogramma van de projecten klaar.
April: Jaarprogramma met commentaar naar de raadscommissie.

De voorzitter licht het bovenstaande schema en daarmee de voorgestelde plancyclus toe. De vergaderingen van de BAG worden aan deze stappen gekoppeld. Waternet vindt dat een gesprek met de omgeving nodig is voor het opstellen en uitvoeren van goede beheermaatregelen. Op basis van de ontwikkeling van de natuur, de wetgeving en signalen uit de omgeving doet Waternet in juni een voorstel welk (natuur)beheer urgentie heeft en welke ontwikkelingen spelen. Dit voorstel wordt gedeeld met de BAG. Eventueel worden hierbij andere deskundigen uitgenodigd.

Notulen

8 oppert dat mogelijk ook andere visies geschreven kunnen worden naast de Bosvisie, zoals een Open duinvisie.

De voorzitter vervolgt de toelichting door aan te geven dat bij het voorstel prioriteiten worden bepaald en argumenten worden gegeven. In de periode september-november vinden verdiepende gesprekken plaats. Het idee is dat leden van de BAG die geïnteresseerd zijn in de geselecteerde onderwerpen, in kleiner comité meedenken en meewerken aan het uitwerken van het voorstel. Dit voorstel wordt daarna in de BAG besproken voor verdere verdieping.

In maart is het adviesdocument van de BAG gereed. In dit document worden zowel meerderheids- als ook de minderheidsstandpunten geformuleerd. 3 reageert hierop door te stellen dat bij de Bosvisie is verzuimd om tegenwerpingen te noteren. Waternet biedt het adviesdocument van de BAG met de beheervoorstellen als jaarprogramma aan de wethouder aan, zodat de wethouder deze eventueel in de Raadscommissie of gemeenteraad kan bespreken. Op deze manier wordt het advies van de BAG op bestuurlijk niveau gebruikt. De leden van de Raadscommissie kunnen worden uitgenodigd voor veldbezoek om het advies concreet te maken. Desgevraagd reageren de leden van de BAG positief op deze voorgestelde cyclus.

3 deelt zijn ervaring dat met voldoende tijd het vertrouwen in 'deelcommissies' groeit. Het advies dat uit zo'n deelcommissie komt, kan dan gaan volstaan als algemeen advies vanuit de BAG.

Enkele leden benadrukken dat de BAG een adviesgroep is, dat andere partijen ook van invloed zijn en dat uiteindelijk Waternet leidend is. Wel dient Waternet goed te beargumenteren waarom adviezen eventueel niet worden opgevolgd. Er zijn geen vooraf gestelde beperkingen aan de onderwerpen waar de BAG over adviseert.

9 vraagt naar het profiel van de voorzitter van de BAG. Niet alleen de onafhankelijkheid is van belang, maar ook de expertise. Dit geeft een spanningsveld. Er is immers geen behoefte aan een technisch voorzitter, maar aan iemand die betrokken is bij de Waterleidingduinen.

De voorzitter geeft aan dat de wethouder daarnaast meer informatie wil over de BAG. De notulen van deze vergadering zullen met een advies vanuit Waternet gedeeld worden met de wethouder. Hieraan worden het voorstel van de vergadercyclus, een voorstel voor de samenstelling van de BAG alsook een profiel voor een voorzitter van de BAG toegevoegd. Deze stukken kunnen ook als basis dienen voor de informatie naar de gemeenteraad met betrekking tot de invulling van de expertgroep.

De vergadering wordt voor een pauze geschorst van 14:20 uur tot 14:35 uur.

4 Projectenlijst

De voorzitter meldt dat de BAG te maken heeft met een overgangperiode omdat het afgelopen jaar nog niet is gewerkt volgens de voorgestelde vergadercyclus. Bij de vergaderstukken is een aantal factsheets met projectplannen opgenomen. Verschillende leden hebben gereageerd op en vragen gesteld over deze projecten. 14 geeft aan dat het toevoegen van geraadpleegde expertise aan de factsheets een goede

Datum
13 mei 2019

Pagina
5 van 8

Notulen

aanvulling is, maar dat het genoemde advies van die experts nog toegevoegd kan worden.

Datum
13 mei 2019

Pagina
6 van 8

Damhertexclosures

18 deelt desgevraagd mee dat de hekken die gebruikt gaan worden bij onder andere De Langevelderslag dezelfde zijn als die voor de exclosures zijn bedacht, zodat een eenduidig beeld ontstaat. Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande grensrasters. Houtwallen zijn te laag om de herten tegen te houden. Hoewel vanuit bezoekersoogpunt de wens is om zo min mogelijk hekken in de duinen te plaatsen, wijst onderzoek naar flora en fauna door een deskundigheidsteam er eerder op dat ook aanvullende locaties zullen worden omheind. Omdat kleine voorbeelden nu al zichtbaar resultaat geven, wordt ook een deel van de exclosures gebruikt om het effect aan het publiek te laten zien. 12 geeft de suggestie om meer aan publieksvoorlichting te doen door niet alleen bij de hekken zelf, maar ook op de website meer informatie te geven over het doel en het effect en het onderzoekscomponent van de afsluitingen. Het publiek kan ook meer betrokken worden bij waarnemingen, bijvoorbeeld van vlinders. De voorzitter neemt deze suggesties mee. Indien BAG-leden suggesties hebben voor exclosureplekken, kunnen deze worden doorgegeven aan Waternet. Waternet werkt het voorstel uit en brengt het uitgewerkte voorstel weer in de BAG. Leden die een bijdrage willen leveren aan het uitwerken van het voorstel kunnen dit aangeven bij Waternet.

Verwijderen Adelaarsvaren

17 licht toe dat het doel van het verwijderen van de adelaarsvaren is om de situatie van 2001 te herstellen. Hiervoor wordt in eerste instantie een gebied van anderhalve hectare gebruikt. Het resultaat wordt onderzocht en jaarlijks wordt bepaald of er uitbreiding plaatsvindt. Een kleine pilot is uitgevoerd en bleek succesvol. Hoewel dit project vanuit de Natura 2000 doelstellingen en het beheerplan is opgedragen en gesubsidieerd wordt vanuit het PAS-programma van de provincie, is er ruimte om aanpassingen door te voeren op basis van bevindingen van een expertgroep. Vanuit de BAG wordt met name geadviseerd behoudend te werk te gaan en het leefgebied van de houtsnip niet als eerste gebied op te pakken. Een aantal leden geeft aan dat ze niet overtuigd zijn dat de doelstelling van dit project op deze manier wordt gehaald. Daarbij worden vragen gesteld over de tijdsduur voordat de varen echt weg is uit het gebied en in hoeverre de natuur haar eigen gang moet gaan. Hierover kan in een volgende BAG-bijeenkomst een discussie worden gevoerd. De voorzitter vat samen dat de BAG een voorkeur heeft voor het terughoudend ingrijpen en de huidige waarde van het gebied voor de houtsnip onder de aandacht brengt. Daarnaast is er twijfel over het succes van het project; of grijs duin terugkomt door uitbanning van de adelaarsvaren. Waternet zal het projectvoorstel met dit advies verder uitwerken. Er komt een intekenlijst voor een werkbezoek aan dit gebied. 18 meldt dat daarbij ook de pilot bezocht kan worden waar de eerste goede resultaten zijn geboekt.

Notulen

Datum
13 mei 2019

Pagina
7 van 8

Kortsluitstroom UB05

18 licht toe dat in het gebied rietruigte wordt verwijderd en de grond wordt opgehoogd met gebiedseigen zand en wordt afgedekt met plaggrond vanuit een natuurherstelproject. Hierdoor kan het grijs duin zich ontwikkelen. Het vochtige gebied wordt droog gebied. Dit is noodzakelijk voor de drinkwaterproductie, zodat er voldoende zand aanwezig is boven de drain om de verblijftijd in het zand te kunnen garanderen en zo het water voldoende te zuiveren. 9 geeft aan dat ook het nabeheer van het gebied aandacht verdient in het projectvoorstel. 18 beaamt dat en geeft aan dat dit meegenomen zal worden.

3 geeft aan wel te zijn geraadpleegd, maar nog geen inhoudelijke bijdrage te hebben geleverd voor dit project. Hij zou hier graag nog eens nader over praten. Geïnteresseerde BAG-leden kunnen zich aanmelden voor een veldbezoek.

Natuurvriendelijke oever Westerkanaal

12 verwacht dat het gewenste effect uitblijft vanwege de hoge begrazingsdruk. Het geplante riet en de oever hebben mogelijk uitrastering nodig om begrazing door herten te voorkomen. 9 sluit zich hierbij aan. Waternet geeft aan delen uit te willen rasteren.

Noordvoort fase III

Dit project is een vervolg op het project Noordvoort fase II dat 8 mei 2019 wordt geopend. Bij dit vervolgproject zijn veel partijen betrokken. Het is vanaf dat moment mogelijk om over de zeereep te lopen. In fase III worden stuifkuilen aangelegd en zorgt de wind voor verstuiving van zand vanaf het strand naar de duinen. Gemeente Amsterdam/Waternet is eigenaar van de grond.

Overige projecten en Regulier beheer Waternet

Poelenbeheer: 12 vraagt aandacht voor veenmosontwikkeling in het Ruigenveld en waarschuwt voor de gevolgen als alle poelen worden opengetrokken. Ook wordt aandacht gevraagd voor vogels en vlinders bij het plaggen en struweel verwijderen. Waternet wordt verzocht hierin behoudend te zijn.

17 geeft aan dat Waternet richting de provincie Zuid-Holland in de voortgangsrapportage al heeft aangegeven dat de PAS-opgave beperkt wordt uitgevoerd. In de gebiedsanalyse moet dit nog verder worden uitgewerkt.

Notulen

Algemeen

7 verzoekt Waternet ook een overzicht te geven van projectplannen die zijn voorgenomen en uitgesteld. De voorzitter geeft aan dat Waternet voortaan in de factsheets ook beschrijft wat is besproken in de expertraadplegingen en wat de conclusies zijn.

Datum
13 mei 2019

Pagina
8 van 8

5 Rondvraag en sluiting

4 vraagt aandacht voor het gedoogbeleid van Waternet voor boshutten. Een aantal hutten krijgt een semipermanente status door gebruik van schroeven en tie wraps en andere onnatuurlijke materialen. 16 legt uit dat het beleid helder is; stokkenhutten zijn toegestaan, permanente hutten niet. De boswachters kennen de huttenbouwers en spreken ze aan. Indien semipermanente hutten worden gesignaleerd, mag de locatie worden doorgegeven aan Waternet. Waternet brengt dan de boswachters op de hoogte. 4 overhandigt later foto's van een hut, op de berg van Mikwel, met tie wraps aan 18. 11 suggereert bezoekers beter te informeren over het verbod van semipermanente hutten en het gebruik van plastic.

8 vraagt naar het resultaat van de damhertentelling. De voorzitter antwoordt dat de tellingen op dit moment worden verwerkt.

Vooralsnog is een wezenlijke afname van de populatie en de daarmee samenhangende overbegrazing nog niet aan de orde.

10 benadrukt het belang van de werknemers van Waternet bij de vergaderingen van de BAG, zodat direct toelichting wordt gegeven bij vragen. De voorzitter neemt dit op in het protocol.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit gedeelte van de vergadering. De aanwezige leden gaan op veldbezoek naar het recent afgeronde project Landschappelijke inpassing verwijderde toevoersloot.

Veldbezoek Toevoersloot

Het hekwerk op 2 locaties rond de aanplant blijft voorlopig staan om doorloop van recreanten tegen te gaan. Het gebruikte hekwerk is een voorbeeld voor het type dat zal worden gebruikt voor de toekomstige exclusures, waarbij wordt opgemerkt dat de BAG-leden een voorkeur hebben voor het groene rasterwerk in combinatie met de houten palen. Het gebied is dicht beplant om snelle dichtgroei te bevorderen. Door natuurlijke selectie dunt de begroeiing uiteindelijk uit. Er is gebruikgemaakt van inheemse boom en struik-soorten. Het landschap is hersteld met plaggrond dat is vrijgekomen bij het graven van stuifkuilen in het Oosterveld.